

## Inclusión Social Digital. Una Aproximación a su clasificación<sup>1</sup>

Miguel Prado<sup>2</sup>

Jesús Salinas<sup>3</sup>

Adolfina Pérez García<sup>4</sup>

### Contenidos

Abstract .....	2
Palabras Claves: e-Inclusión, Clasificación, e-Exclusión.....	2
0. Introducción.....	2
1. Marco Para Una Clasificación: .....	3
1. 1. El Proyecto Beepsocial.....	3
1.1.1. Las Políticas.....	4
1.1. 2. El Desarrollo, Envejecimiento e Invalidez. Tendencias Actuales .....	6
1. 1. 3. El Mapa Beepsocial. Mejores Prácticas de e-Inclusión en UE .....	7
1.1.3.1. La Inclusión Social.....	8
1.2. La Unesco y La Brecha Digital.....	8
2. Conclusiones. Una Propuesta de Clasificación de la e-Inclusión .....	10
3. Referencias Bibliográficas.....	13

---

<sup>1</sup> Publicado en el Congreso Internacional Edutec 2006, Tarragona, España.

<http://edutec.urv.net/cast/comunicacions.html>

<sup>2</sup> Doctor Interuniversitario en Tecnología Educativa, UIB, España, Director del Instituto Independiente Prodei.Net (Argentina) [www.prodei.net](http://www.prodei.net)

<sup>3</sup> Doctor en Filosofía, Director del Grupo de Tecnología Educativa, UIB (España) [gte.uib.es](http://gte.uib.es)

<sup>4</sup> Doctora en Cs. De la Educación, Docente e Investigadora del Grupo de Tecnología Educativa, UIB (España) [gte.uib.es](http://gte.uib.es)

“La única forma de reducir la Brecha entre ricos y pobres en el mundo es con Educación y Afecto.” Dalai Lama, 2006.

## Abstract

Este estudio analiza una serie de Proyectos relevantes en el área de la eInclusión, se presentan clasificaciones y factores claves de la eInclusión para su investigación, identificándose grupos sociales vulnerables y elementos esenciales a considerar en la planificación de Proyectos en TICs.

A través del trabajo de investigación sobre inclusión social digital podemos encontrarnos con una gran variedad de actividades en la red que incluyen a los ciudadanos en la Sociedad de la Información y se llaman, a sí mismos, Proyectos de Inclusión Social Digital. Sin embargo difieren en gran medida entre sí, porque el espectro de la e-Inclusión es muy amplio y dinámico y aún no están definidos los campos de estudio.

Intentaremos identificar algunos aspectos referidos a la e-Inclusión actualmente en la red, elementos a considerar y sujetos a quienes van dirigidas estas actividades, a fin de lograr en una segunda etapa de este trabajo un marco conceptual que pueda clasificar con un criterio amplio la e-Inclusión.

**Palabras Claves:** eInclusión, Clasificación, eExclusión

## 0. Introducción

Tal como lo plantea el Grupo de Tecnologías de la Información de Harvard (Sachs, J. 2000) se considera que la gran división entre países ricos y pobres, ampliamente conocida en lo que respecta a aspectos sociales y de riqueza, prevalece y es igualmente preocupante en el ámbito de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Mientras el crecimiento de Internet y la continua “digitalización de la sociedad” son eventos destacados en países más desarrollados, muchos de los líderes de las naciones en desarrollo quedan preguntándose cómo participar de los rápidos cambios que están sucediendo. ¿Cómo pueden las TIC ayudar a los gobiernos y a las comunidades a volverse más productivos? ¿Cómo prepararse para participar del Mundo Interconectado? Creen que hoy existe una oportunidad única para que muchas de estas comunidades se vinculen a las redes globales de información y obtener el impulso necesario hacia mayor riqueza y prosperidad. Sin embargo, sin un esfuerzo conjunto, del mundo en desarrollo, de preparación para la nueva Sociedad del Conocimiento, la brecha entre los niveles de vida de los países desarrollados y en vía de desarrollo se ampliará, y el uso de estas tecnologías se mantendría como un fenómeno limitado, en su mayor parte, a las comunidades más ricas del mundo.

## 1. Marco para una Clasificación:

La Inclusión Social Digital nació con un concepto restringido solamente para aquellos ciudadanos que por razones de invalidez necesitaban incorporarse a la Sociedad de la Información con el objetivo de superar barreras físicas y sociales, aún hoy podemos encontrar ese criterio en innumerables proyectos y sitios web que atienden la cuestión. Sin embargo el tema es mucho mas amplio, comprende a una masa crítica de ciudadanos en todo el mundo, que por diferentes causas se encuentran en riesgo de exclusión de la Sociedad del Conocimiento, en esa población de cientos de millones de personas existen grupos vulnerables que intentaremos identificar y clasificar. En el sitio de nuestra investigación<sup>1</sup> pueden encontrar una gran variedad de Proyectos diseñados con un criterio amplio en todo el mundo.

### 1. 1. El Proyecto Beepsocial



#### Social Inclusion in the European knowledge society

En la red existen trabajos interesantes de estudio sobre e-Inclusión, de ellos seleccionamos el realizado por el Proyecto Beepsocial pues ha efectuado observaciones de 400 casos de inclusión social digital en los NAS-UE (Nuevos Países Asociados a la Unión Europea). Las conclusiones deducidas de estos casos son bastante estables contra las tendencias globales y en especial con la Economía y Sociedad Digital Europea. La selección de Beep se realizó porque es el único que ha contemplado y analizado este volumen de Proyectos con un criterio amplio.

En esa Investigación se identificaron las tendencias y perspectivas en el área de estudio con el fin de establecer un marco de políticas públicas eficaces y eficientes.

Después de casi tres años de nuestra investigación en el área de la Inclusión Social Digital podemos decir que el Proyecto Beepsocial es uno de los que mejor plantean una propuesta de Clasificación, ello surge luego de un trabajo extenso y como fruto de las lecciones aprendidas durante su ejecución. Si bien pueden existir otras clasificaciones, esta es quizás la que más se acerca al criterio conceptual amplio perseguido, rescatando las características comunes de los Proyectos analizados.

<sup>1</sup> Proyecto Igualdad e Inclusión Social Digital, Grupo de Tecnología Educativa, Universitat de les Illes Balears. <http://www.prodei.net>

## 1.1. 1. Las políticas

En este marco el Proyecto Beepsocial considera que es adecuado incorporar y utilizar TICs para personas con necesidades especiales, y en particular con las personas más viejas y con capacidades especiales, ello es de relevancia considerable para el logro de objetivos importantes de UE (políticas económicas, sociales y de salud). El Plan de Acción eEurope 2002 (1999) tradujo esta preocupación en la fórmula "participación para todos en la sociedad del conocimiento", y lo introdujo como un objetivo importante en el camino de la Unión Europea, que deberá encaminarse hacia una economía del conocimiento más competitiva y dinámica con la mejora del empleo y cohesión social para el 2010.

Un elemento a considerar es el Plan de Acción eEurope 2005 "Una sociedad de la información para todos" que ya confirmó las metas en su título, y declaró que, por ejemplo, el acceso a la información pública implica dirigir los requisitos específicos de las "personas con necesidades especiales, como las personas inválidas o ancianas". (CEC: eEurope 2005).

Nos recuerda Castells (Castells, 2000) que "El problema de la exclusión social se ha extendido en el área de la información y las tecnologías de comunicación que se están volviendo en una herramienta progresiva para la comunicación, colaboración e interacción social. En cambio, el ordenador se está volviendo en un aparato de información ubicuo para el ciudadano del siglo 21. En tal caso 'la sociedad red', conectada a las redes de comunicación, se vuelve un requisito previo para la inclusión social y participación". En este contexto, la noción de Acceso Universal resulta de una importancia extrema, pero no es el único elemento indispensable como lo veremos mas adelante.

El acceso universal implica la accesibilidad y utilidad de las tecnologías de la sociedad de la información por cualquiera, en cualquier parte, cuando quiera.

Su objetivo es habilitar el acceso justo y la participación activa de todos los ciudadanos potenciales que existen y salen a realizar todas las actividades humanas mediadas por computadoras. Con este fin, es importante que se tengan en cuenta en forma amplia las necesidades de la posible población de usuarios finales en las fases iniciales de los proyectos.

El Proyecto Beepsocial considera que el campo de Interacción del ser Humano y la Computadora (HCI, en inglés) juega un papel crítico para facilitar el acceso universal, como los ciudadanos en la sociedad de información obtienen experiencia a través de la tecnología en su contacto con la interfaz como usuarios de productos interactivos, aplicaciones y servicios telemáticos.

Además del HCI, hay otros dos niveles importantes de atención: 1) La infraestructura de las telecomunicaciones, y 2) Los Contenidos Digitales de aplicaciones TICs y servicios en una gran variedad de dominios. (Stephanidis, 2001). Sin embargo, a pesar de que existen muchos proyectos e iniciativas iniciadas e implementadas, el Diseño Universal todavía no está muy difundido en el campo de Tecnologías de Sociedad de

Información, mientras se recibe favorablemente, en el ámbito académico, el diseño de nuevas disciplinas que contemplan esta alternativa.

Quizá esto es exacto porque la inmensa mayoría del trabajo dedicado a promover el Acceso Universal a la Sociedad de Información se ha llevado a cabo a través de actividades aisladas y los resultados de estos esfuerzos sólo están encontrando lentamente su expresión en las prácticas industriales (por ejemplo, ciertos teléfonos móviles, terminales de punto de venta, los kioscos públicos, los juegos de herramientas de desarrollo de interfaz del usuario). Sería interesante una plataforma común para investigadores y practicantes en Europa para colaborar y llegar a soluciones aplicables, las cuales podrían promover la apropiación social de sus investigaciones.

La provisión de la Tecnología de Asistencia (AT) es necesaria para satisfacer los requerimientos de grupos con necesidades especiales que no pueden integrarse con sistemas estándares, por ejemplo los dispositivos especiales para las personas ciegas. Los Proyectos de Tecnología de Asistencia (AT) varía considerablemente a lo largo de toda Europa. La Legislación en algunos países trata explícitamente el problema de AT en disputa, y es más algunos Estados Miembros parecen tener relativamente definido el proceso de entrega del servicio AT a sus ciudadanos.

Algunos usuarios o sectores están envueltos y son dependientes del tipo de AT requerido, y los procesos de la entrega AT están basado predominantemente a nivel regional o local con las decisiones definitivas con respecto a elegibilidad también basadas en este nivel, y que sobre ello tienen las autoridades.

Sin embargo, en algunos países miembros de la UE, el rango de los procesos de entrega de los sistemas van de muy centralizados y rigurosos a malamente coordinados.

Los requisitos de las TICs dirigidas a personas con necesidades especiales no necesitan ser manejados sólo desde una perspectiva de la política social. De la evidencia surge que hay un mercado potencial sin explotar. Los resultados del estudio SeniorWatch, por ejemplo, demuestra un alto nivel de demanda potencial entre las personas mayores y sus familias y entre las organizaciones que mantienen los servicios de cuidado las personas ancianas en sus casas.

También este Proyecto detectó que es notablemente alto el porcentaje de personas "dispuestas a la apertura tecnológica" - aproximadamente el 30% - (ése es el porcentaje de las personas que están generalmente interesadas en las nuevas tecnologías aunque ellos no las usen regularmente). Además existe un 40% de personas mayores, que ya tienen experiencia en el uso de una computadora, esto ofrece oportunidades considerables de aliviar la Brecha que puede observarse actualmente con respecto a la difusión de las TICs en la UE. (Kubitschke, 2002) Un tema subyacente de este tipo de análisis en esa política tiene, por lo menos en alguna magnitud, una influencia directa en la inclusión social. En otros términos, las intervenciones de la política tendrían un impacto positivo mensurable en el grado de inclusión social. El argumento es bastante complejo si sólo estamos interesados en los aspectos relacionados con las TICs de inclusión social (o exclusión), mientras el

impacto es más fácil defender en el contexto más amplio de política social, por ejemplo con respecto al combate del desempleo y la pobreza, o el mantenimiento del seguro social para todos los grupos de la sociedad. "El debate sobre si la Brecha Digital es un área para la intervención de la política, o no, y - en ese caso – cuales son las medidas adecuadas, tiene muchos aspectos diferentes, incluso en áreas tan diversas, como por ejemplo, la igualdad de género, políticas del empleo y la igualdad de las personas con capacidades especiales. De hecho, incluso los límites del trabajo alrededor de los grupos de personas que son realmente, o potencialmente, excluidos de la sociedad de información es difícil de determinar, y 'la desventaja' siempre es relativa. (Mansell y otro, 2000) "

## **1.1. 2. El Desarrollo, el Envejecimiento e Invalidez. Tendencias actuales.**

El Proyecto Beep cuando imagina un futuro probable, admiten que las políticas de desarrollo amigable deberían considerar a la investigación, los desarrollos tecnológicos, las tendencias de la población y los impactos resultantes en la salud e invalidez, como los factores claves para nuestro campo.

En su informe "La Población del Mundo: Envejecimiento 1950-2050" - preparado para la Segunda Asamblea Global en Envejecimiento, Madrid, España, del 08 a 12 de abril de 2002, la División Población de las Naciones Unidas resalta cuatro resultados sobre las tendencias: (UN, 2001):

- El envejecimiento de la población es inaudito, sin paralelo en la historia de humanidad. Para el 2050, el número de personas más viejas (60 años y más) en el mundo el número excederá a la joven (bajo la edad de 15) por primera vez en la historia.
- El envejecimiento de la población es penetrante, un fenómeno global que afecta a cada ciudadano del mundo.
- El envejecimiento de la población es profundo, mientras tiene consecuencias mayores e implicaciones para todas las facetas de vida humana. En la esfera social, el envejecimiento de la población afecta la salud y el cuidado de la salud, la composición familiar, el albergue y la migración. En la arena política, el envejecimiento de la población puede influir en modelos con derecho a voto y representación.
- El envejecimiento de la población se está endureciendo. Al inicio del siglo XXI, la población mundial incluía aproximadamente 600 millones de personas más viejas (10% de la población mundial), el triple de lo registrado 50 años atrás (8% de la población mundial en 1950). Por medio siglo, habrá unos 2 mil millones personas más viejas (21%), una vez más el triple de este grupo en un lapso de solo 50 años.
- La aceleración (Lutz y otro, 1999) del proceso de envejecimiento de la población Europea se caracteriza por estas tendencias (Eurostat and European Commission, 2001), (UN,2001):
- La esperanza de vida al nacer está aumentando: Se espera que crezca por aproximadamente 5 años en el 2050 hasta alcanzar aproximadamente los 83 años en la UE, similar a muchos otros países desarrollados.

- La población en edad de trabajar es vieja como resultado de que la generación entrante más joven está disminuyendo (menos personas por debajo de 15) y el aumento de las personas de 50 y más edad (es la llegada progresiva de los bebés llamados boomers de los años sesenta).
- El sector de las personas mayores de 64 ha estado aumentando considerablemente (en 1960: 10.6% de población total; en el 2000: 16%) y continuará aumentando (2050: 28%). Con un aumento aun más rápido, es una de las tasas de progresión más altas de todas, en el sector de aquéllos que están por encima de los 79 años. (Eurostat and European Commission, 2002).

"En una balanza global, la relación entre las sociedades mas viejas y la salud ha ganado una atención creciente. Las tendencias de salud " en los próximos 25 años serán determinadas principalmente por el envejecimiento de la población del mundo... " (Murray y otro , 1997).

Para la UE, se han observado tendencias similares en el pasado y puede esperarse que continúe para este siglo. (Mestheneos, 1999). "Sin embargo, al mismo tiempo puede observarse que la salud de personas más viejas ha ido mejorando fuertemente. En el último cuarto de este siglo, las personas más viejas han hecho una ganancia sustantiva en salud. Las previsiones predicen que esto continuará en el futuro, sin embargo si los estados de salud/edad específicos permanecerán constantes o cambiarán - y en que dirección – está por verse. (Shoven, 1994). La "Salud e invalidez están estrechamente relacionadas, y los índices de invalidez también declinan en el mundo desarrollado. En un 1998 en un estudio (Jacobzone y otros, 1998), la OCDE examinó la pregunta de si la caída de los índices de mortalidad también fueron acompañadas por un porcentaje mayor de población más saludable.

El estudio basado en un trabajo de Manton, quien había encontrado en una investigación de 1997 que los índices de invalidez se estaban reduciendo en los Estados Unidos, a diferencia de los años ochenta, y que ese declive se estaba acelerando. (Manton y otros, 1997) Un estudio de la OCDE ha encontrado que el índice de invalidez severa ha disminuido en nueve de sus países miembros entre 1990 y 1994. La mejora principalmente se encontró en los grupos de los más jóvenes y es mayor para los hombres que las mujeres. El estudio también encontró que la baja más pronunciada se daba en las casas particulares. Por lo que podemos estimar que el índice disminuye en aquellos grupos que reciben cuidados en sus casas y aumenta en aquellos grupos que reciben cuidados en instituciones. Y mientras los índices de invalidez disminuyen, el número total de personas inválidas subirá debido al gran cambio demográfico en el próximo medio siglo. (Jacobzone y otros, 1998)

### **1. 1. 3. El Mapa BeepSocial. Mejores Prácticas de inclusión en UE**

El Mapa de Conocimiento de Beep está basado en la jerarquías según se consideren los Objetivos (Qué se quiere lograr), y los Factores Claves de esos Objetivos (Cómo lograrlos). Este Mapa representa uno de los hallazgos más interesantes en la

búsqueda de una aproximación a la Clasificación de la eInclusión, tal como veremos mas adelante.

### 1.1.3.1. La Inclusión Social

A partir de ello se identifican según los objetivos y los factores claves :

- Para mejorar el acceso a la información para todos
  - La accesibilidad y utilidad de las TICs
  - La reducción en los costos globales
  - Unificación entre los estándares y la legislación
- Para mejorar la Formación en TICs
  - Acceso a TICs en las escuelas
  - Formación de Formadores
  - Los recursos educativos
  - Programas de entrenamiento en TICs
- Para mejorar la calidad de vida de los grupos vulnerables
  - Las oportunidades para las mujeres
  - El apoyo para el anciano
  - El apoyo para el inválido
  - El apoyo para el desempleado
  - El apoyo para las minorías étnicas
  - El apoyo para los hogares de bajos ingresos
- Para mejorar el incremento del conocimiento
  - La adopción de políticas de e-inclusión
  - Conectar en una red a las organizaciones de apoyo
  - Conocimiento de Actividades de apoyo

El Mapa Beepsocial ( <http://www.beepsocial.org/> ) es una Clasificación bastante avanzada de la eInclusión y nos permite identificar, analizar y comprender los diferentes Proyectos existentes en la red.

## 1.2. La UNESCO y la Brecha Digital.

Para la UNESCO ( 2005) no hay una, sino varias brechas digitales multiformes que, lejos de excluirse mutuamente se combinan entre sí en función de las situaciones nacionales y locales. En este caso no realiza una clasificación de la Inclusión Social Digital pero concentra objetivamente la atención en los factores que la integran, de ellos podemos inferir interesantes conclusiones para nuestra tarea. El abordaje al planteo de esta Institución es sumamente importante dada la calidad de sus técnicos y la gran masa de información que poseen sobre la temática.

Según el informe los factores que influyen en la brecha digital son múltiples:

- Los recursos económicos: El Precio todavía muy elevado de un ordenador y de las telecomunicaciones para los particulares en los países del Sur, así como el

costo elevado de las inversiones en infraestructuras representan un poderoso factor de desigualdad.

- La geografía: La asimetría entre las ciudades y el campo crea situaciones de profunda desigualdad. En los países del Sur, las dificultades para acceder a la tierra y el crédito, la libre circulación de la mano de obra, las deslocalizaciones y el impacto de los media han provocado un desarrollo sin precedentes de las zonas urbanas en detrimento de la participación de las regiones rurales en la revolución de las nuevas tecnologías. En la India, el 80 % de las conexiones a Internet se efectúa en las 12 ciudades más importantes del país. Aunque las tecnologías nómadas ofrecen una posibilidad sin precedentes para romper el aislamiento de las zonas rurales, los operadores de telecomunicaciones en las regiones apartadas de los países del Sur no las han difundido todavía suficientemente.
- La edad: Los jóvenes se sitúan a menudo en cabeza con respecto a la utilización de las innovaciones tecnológicas y sus aplicaciones, pero constituyen un público especialmente vulnerable a las dificultades económicas y sociales. Por otra parte, el trabajo de reciclaje que necesitaría la puesta al día de las personas de cierta edad al ritmo actual de las innovaciones tecnológicas puede ser un obstáculo insuperable, teniendo en cuenta la carencia de estructuras de formación adecuadas. Una formación sistemática de los jóvenes en las nuevas tecnologías y una mayor solidaridad entre las generaciones en beneficio de las personas de más edad permitirían reducir las brechas existentes y contribuirían a reforzar los vínculos sociales y familiares en las sociedades del conocimiento emergentes.
- El sexo: Las desigualdades entre hombres y mujeres en el ámbito de las nuevas tecnologías es otra faceta de la Brecha Digital. En efecto, casi los dos tercios de los analfabetos del mundo son mujeres. En los países en desarrollo, una mujer de cada dos por término medio no sabe leer. Aunque en los países industrializados las mujeres representan una porción bastante considerable de los usuarios de Internet, en los países en desarrollo existe el riesgo de que acumulen una serie de desventajas que les impidan acceder a las nuevas tecnologías.
- La lengua: Representa un obstáculo importante para la participación de todos en las sociedades del conocimiento. El auge del inglés como vector de la mundialización restringe la utilización de los demás idiomas en el ciberespacio, tal como puede verse en el Capítulo 9 del presente informe.
- La educación y la procedencia sociológica o cultural: Desde mediados del siglo XIX la escuela obligatoria permitió afrontar los desafíos planteados por la primera y segunda revoluciones industriales. Cabe preguntarse si en el siglo XXI la iniciación a las nuevas tecnologías no está destinada a convertirse en un elemento fundamental de la "educación para todos". La evolución de la sociedad "postindustrial" necesitará inversiones considerables en la educación y formación. Aquí, una vez más, se da una íntima conexión entre las sociedades de la información y las sociedades del conocimiento.
- El empleo: en muchos países el acceso a Internet sólo se efectúa en los lugares de trabajo y los cibercafés, que distan mucho de estar al alcance de

todos los bolsillos. La brecha tecnológica va a menudo unida a la brecha en materia de empleo.

- La integridad física: En el año 2000, sólo un 23,9 % de los discapacitados poseía un ordenador personal en los Estados Unidos, mientras que esa porción ascendía al 51,7 % en el resto de la población. Como la mayoría de los discapacitados suelen estar confinados en sus domicilios, Internet representa para ellos una posibilidad única de reinserción social, por ejemplo mediante el teletrabajo. Sin embargo, los discapacitados acumulan desventajas económicas, culturales o psicológicas que contribuyen a ahondar la Brecha Digital. Además, las discapacidades físicas en sí mismas representan un importante obstáculo para la utilización de los ordenadores. En el año 2000, un 31,2% de los discapacitados mentales tenía acceso a Internet en los Estados Unidos, pero esa proporción disminuía progresivamente entre los sordos (21,3 %), las personas con dificultades para utilizar sus manos (17,5%), los deficientes visuales (16,3%) y los discapacitados motores (15%). No obstante, es preciso reconocer los esfuerzos de los constructores para crear instrumentos que facilitan la utilización de los ordenadores por los discapacitados, por ejemplo la posibilidad de acceso a menús contextuales utilizando el teclado con una sola mano.

## **2. Conclusiones. Una propuesta de Clasificación de la inclusión**

Los albores del Tercer Milenio nos encontramos en un mundo globalizado, viviendo una tercera revolución: la de las TICs. El mayor capital lo constituye el conocimiento, aquellos países que posean un mayor caudal serán los que encabezarán el desarrollo y las transformaciones sociales.

Según la ITU, a través de su índice DAI (DAI,2004), de la población global sólo un 11% posee acceso a Internet, el 25 % tiene línea fija de teléfono en sus hogares, y según el PNUD (UN,2001) existen 2.000 millones de ciudadanos que no poseen electricidad en sus hogares.

Mientras un sector de la población global ingresa a pasos acelerados en la sociedad del conocimiento, un tercio no utiliza electricidad en sus vidas, estos profundos desequilibrios probablemente son preexistentes a la creación de Internet pero su desarrollo nos permitió sacar la cabeza fuera del agua y ver la realidad: existe una profunda brecha social en el planeta que tiende a agudizarse rápidamente (Prado Lima, M. y otros, 2005<sup>a</sup>)

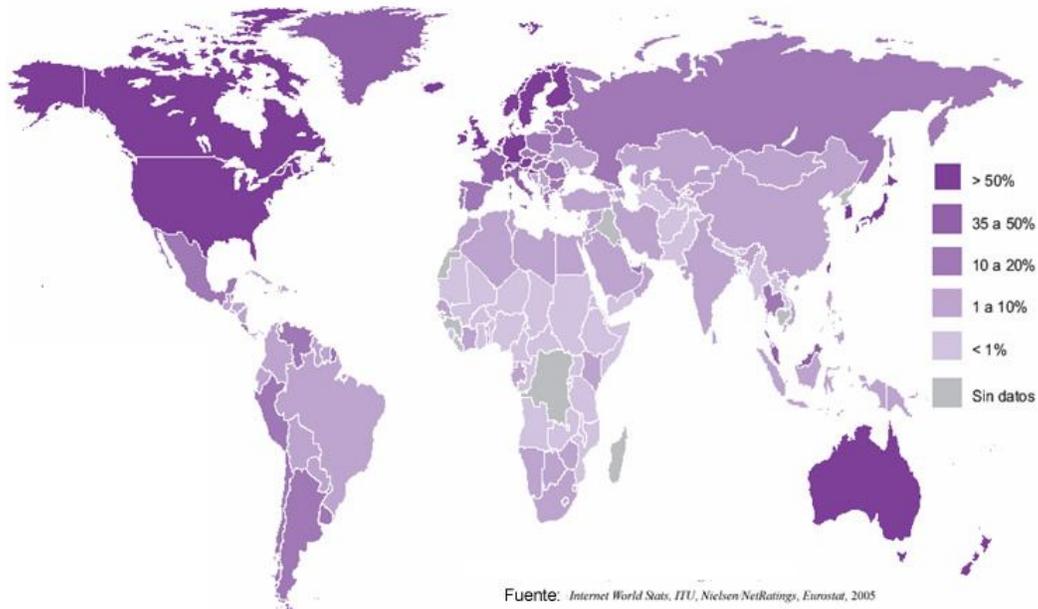
Sólo compartiendo el conocimiento podremos reducir esta situación, será ello lo que nos permitirá luchar contra la pobreza, y promover un desarrollo sostenible en salud, educación, seguridad, justicia y democracia.

Los obstáculos que nos plantea esta situación son:

- La Brecha Digital

- La Brecha Cognitiva
- La Concentración del Conocimiento y las Inversiones
- El agravamiento de la exclusión social

Mapa Global de Penetración de Internet - 2005



Fuente : ITU, 2005

*“...el potencial ofrecido por la utilización razonable y resuelta de las nuevas tecnologías abre auténticas perspectivas al desarrollo humano y sostenible, así como a la edificación de sociedades más democráticas. Inquietantes, porque son muy reales los obstáculos y las celadas en el camino hacia estas metas. Se menciona a menudo la brecha digital, cuya realidad es innegable. Pero hay algo más inquietante todavía: la brecha cognitiva que separa a los países más favorecidos de los países en desarrollo, y más concretamente de los países menos adelantados. Esta última brecha corre el riesgo de ahondarse, al mismo tiempo que surgen o se amplían otras grietas muy profundas dentro de cada sociedad...” (Matsuura, K. 2005)*

Ante la importancia de estos problemas surge la Tecnología Educativa como una de las herramientas mejor preparadas para afrontar estos desafíos ya que es el área donde la Brecha Digital y la Brecha Cognitiva pueden ser reducidas con mayor solvencia, y donde los grupos mas retrasados podrán incorporarse a la sociedad del conocimiento.

En el marco de los excluidos globales existen grupos con riesgo de exclusión social digital aún mayor: son los grupos vulnerables por razones de género, edad, discapacidad, lengua, ubicación geográfica, o desocupación. Atento ello es que

proponemos una clasificación de la Inclusión Social Digital atendiendo específicamente a aquellos grupos vulnerables que se encuentran en riesgo de exclusión social digital (GreE) (Prado Lima M., 2005)



GreE: Grupos en Riesgo de Exclusión Social Digital, se han identificado los siguientes grupos por razones de: edad (niños y ancianos), discapacitados o inválidos, género (mujeres), pobreza, desempleados, jóvenes en riesgo de exclusión social, minorías étnicas cuyo idioma y cultura se encuentran en riesgo de extinción, aquellos que se encuentran en el segundo nivel de brecha digital, y poblaciones rurales.

De este análisis de los diferentes proyectos, en marcha o concluidos, que atienden a la cuestión de la inclusión podemos deducir que es necesario aproximarse una clasificación del área para su estudio, lograr una definición en este tema nos permitirá mejorar la utilización del medio tecnológico, optimizar la aplicación de los recursos, e incluir a un número mayor de ciudadanos en riesgo de exclusión social digital.

Los ancianos representan un sector importante y en crecimiento de la sociedad quienes deberán reformular sus hábitos preparándose para una vida prolongada y de buena calidad. Los Proyectos en TICs representan uno de los medios mas eficaces de inclusión para el logro de esas metas.

En el aspecto estructural de las TICs los factores claves son: acceso a la información para todos, formación en TICs, y apoyo a la Investigación y Desarrollo en TICs.

También se deberá considerar un segundo nivel de inclusión, referido a aquellos que, si bien se encuentran familiarizados con las TICs, aún no han alcanzado el grado de formación necesaria que les permita desarrollarse y adquirir las capacidades y habilidades para su real inclusión en la Sociedad de la Información. (Hargittai, E., 2002; Prado Lima, M.y otros 2005 b).

Si nos atenemos sólo al 25% de la población mundial que tiene línea telefónica fija en sus hogares podemos afirmar que alrededor 4500 millones de ciudadanos serían potenciales excluidos de la Sociedad del Conocimiento Compartido, sin embargo estos números disminuyen si contemplamos el veloz crecimiento de la telefonía móvil en zonas alejadas y empobrecidas del planeta.

Sin embargo la relatividad de los datos no justifica una mirada distante de la situación, mientras los países desarrollados continúan afinando metas y estrategias para el continuo desarrollo educativo y social de sus pueblos, en los países retrasados aún no se vislumbra un diseño a largo plazo, que contemple a los grupos más vulnerables. Las TICs se han transformado en verdaderos “catalizadores de la inclusión (Peugeot, V., 2004)” pues no se trata de digitalización de la inclusión sino de las TICs como un medio de inclusión social, la meta y el medio no se confunden. Se preguntaba Valerie Peugeot en la *III Conferencia Ministerial ALC y UE “¿Que prioridad damos a la inclusión social hoy en la CMSI? Los textos de la cumbre se refieren a los Objetivos del Milenio de la ONU, bien. Pero la tonalidad general del texto sigue totalmente conforme con la ideología que domina las instituciones internacionales, es decir la confianza ciega en el mercado como motor de crecimiento y factor de mejoramiento del bien estar general. ¿Pero cuando vamos a hacer de las reducciones de las desigualdades, de la solidaridad, de la inclusión social el eje central de nuestro proyecto de sociedad? La inclusión social permanece en la cumbre como una “pincelada de alma”, para compensar los efectos negativos de las desregulaciones y de un sistema cada vez menos equitativo”*

### 3. Referencias Bibliográficas

- Castells, Manuel, (2000, 2nd ed.), The Rise of the Network Society. Volume 1 of The Information Age: Economy, Society and Culture. Blackwell Publishers, Oxford. pp. 28-76
- CEC: eUEurope 2005: An information society for all, Brussels, 28.5.2002 COM(2002) 263 final, p.11

- DAI, UIT, (2003) Índice de Acceso Digital de la UIT: La primera clasificación completa de las TIC en el mundo, Unión Internacional de Telecomunicaciones, [http://www.itu.in/newsarchive/press\\_releases/2003/30-es.htm](http://www.itu.in/newsarchive/press_releases/2003/30-es.htm)
- Eurostat and European Commission (2001): *The social situation in the European Union 2000*, Brussels, p. 46.
- Eurostat and European Commission (2002): From 2000 to 2015, the population aged 80 and over will grow by 48%, whereas the share of those aged 65+ by “only” 22%, aged 55-64 by 19%, and the share of the population aged 0-54 will actually decline during this time period: *The social situation in the UEuropean Union 2001*, Brussels, p. 114.
- Hargittai, E. (2002) *Second- Level, Digital Divide. Differences in People’s Online Skills*, Sociology Department, Princeton University. First Monday 7, 4. [http://www.firstmonday.org/issues/issue7\\_4/hargittai](http://www.firstmonday.org/issues/issue7_4/hargittai)
- Jacobzone, S. and E. Cambois, E. Chaplain, J. M. Robine (1998), “The Health of Older Persons in OECD Countries: Is It Improving Fast Enough To Compensate For Population Ageing?” *Labour Market and Social Policy – Occasional Papers No 37*. Paris: Organisation for Economic Cooperation and Development.
- Kubitschke, Lutz et. al., (2002), *Older People and Information Society Technology – Policy Recommendations*. European SeniorWatch Observatory and Inventory funded under the Information Society Technology Programme (IST-1999-29086), Report no. 5.4 (<http://www.seniorwatch.de>)
- Lutz, W. and Scherbov, S. (1999), First probabilistic population projections for the European Union, in: Lutz, W. (ed.). *Compendium of Family Studies in Austria 1999*, Vienna: Austrian Institute for Family Studies, pp. 123-139.
- Mansell, R., Steinmueller, E.W., (2000), *Mobilizing the Information Society. Strategies for Growth and Opportunity*. Oxford University Press. pp. 43 ff.
- Manton, K.G., L. Corder and E. Stallard (1997), “Chronic Disability Trends in Elderly United States Populations, 1981-1994,” *Proceedings of the National Academy of Science*, Vol. 94, pp. 2593-2598.
- Matsuura, Koichiro, (2005) *Hacia las sociedades del conocimiento*, ISBN 92-3-304000-3 , UNESCO. Paris, Francia.
- Mestheneos, E. et al. (1999) *The health of older people in the UEuropean Union: current state and future trends*. Report prepared for the CEC, DG V (Public Health). Athens, <http://www.sextant.gr/HOreport/HOreport.htm>
- Murray, C.JL, and Lopez, AD. (1997) Alternative projections of mortality and disability by cause 1990-2020: Global Burden of Disease Study, in: *The Lancet*, 349 (May 24), p. 1498. Other factors are mentioned: “The decline in age-specific mortality rates from communicable, maternal, perinatal, and nutritional disorders, the spread of HIV, and the increase in tobacco-related mortality and disability.”
- OEA (2006) *Análisis y Recomendaciones de la Sociedad Civil en el Foro Virtual, “Gobernabilidad y Desarrollo en la Sociedad del Conocimiento”*. <http://www.oas.org/consulta>
- Peugeot, V. (2004) Sesión plenaria: Un dialogo reforzado entre ALC y la UE y el proceso de la CMSI: el sector de las Tecnologías de la Información y Comunicación como catalizador de la inclusión social. Apertura de la III

Conferencia Ministerial ALC y EU, Noviembre, 2004,

<http://www.forumsocinfo.gov.br/menu2/apresentacoes/Valerie.doc>

- Prado Lima, M. y otros (2005) "Igualdad e Inclusión Social Digital", Tesis DEA, Doctorado Interuniversitario en Tecnología Educativa, Universitat de les Illes Balears, España
- Prado Lima, M. y otros (2005<sup>a</sup>) *Nuevos Fundamentos Teóricos y Económicos para la Reducción de la Exclusión Social Digital*, Publicado en: a) *Education, Technology & Society*, Vol. I, PRODEI Ed., Junio 2005, ISBN 987-22255-0-8; b) *Revista Conexiones*, Nº II, año 2005, Universidad de la Cuenca del Plata, Corrientes, Argentina; c) I Congreso Internacional Redes de Inclusión Social, Nov. 2005, Universitat de les Illes Balears, España, <http://www.cibereduca.com/ris/pprel.asp>
- Prado Lima, M. y otros (2005<sup>b</sup>) *Inclusión Social Digital. Una aproximación a su evaluación. Education, Technology & Society*, Vol.II, Agosto 2005, PRODEI Ed., ISBN 987-22255-1-6
- Sachs, J. (2000) *Preparación para el Mundo Interconectado. Una Guía para los países en Desarrollo*. Information Technologies Group, Center for International Development at Harvard University, USA.
- Shoven, JB et al. (1994) The impact of the demographic transition on Government spending, in: Wise, DA (ed.) *Studies in the Economics of Aging*. National Bureau of Economic Research. Chicago and London: University of Chicago Press, pp. 13.37.
- Stephanidis, Constantine (ed.), (2001), *User Interfaces for All - Concepts, Methods, and Tools*. Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ.
- UN, United Nations , Population Division of the United Nations (2001), Department of Economic and Social Affairs (DESA): *World Population Prospects - The 2000 Revision - Highlights*, New York; for detailed data by country, Population Division of the United Nations (2001), Department of Economic and Social Affairs (DESA): *World Population Prospects: The 2000 Revision, Vol. I, Comprehensive Tables*, New York.
- UN, United Nations, Population Division (2001), Department of Economic and Social Affairs (DESA): *World Population Ageing 1950-2050*, New York: UN; - Executive Summary, p. xxvii ff.
- UNESCO (2005) *Una Brecha Digital Multiforme, Hacia las sociedades del conocimiento*, Paris, Francia, ISBN 92-3-3040003, p.31.