

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA. ARGENTINA
FACULTAD DE PSICOLOGIA**

**AUTORES: Rossi Casé, Lilia; Neer Rosa; Lopetegui, Susana
e-mail: rossicase@gmail.com**

**WAIS-III. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL SUBTEST DE INFORMACION
(MODALIDAD COLECTIVA) POR ESTUDIANTES DE 16 A 24 AÑOS.
CIUDAD DE LA PLATA. ARGENTINA.**

Las normas para una escala de funcionamiento intelectual deben actualizarse regularmente debido a que existe un fenómeno real de aumento del puntaje de CI a través del tiempo (Flynn, 1984). Si no se realizaran las actualizaciones correspondientes, el puntaje promedio de CI, se elevaría en forma gradual y generaría progresivamente un cuadro erróneo sobre el desempeño de un individuo, relativo al puntaje esperado en el grupo de edad correspondiente.

A partir de la experiencia desarrollada por este equipo de investigación en la estandarización del test de Matrices Progresivas de J. Raven¹, y la constatación del “Efecto Flynn”² (2000-2003), se observó la necesidad de construir normas válidas y actualizadas para el WAIS III³ (Subtests del Índice de Comprensión Verbal: vocabulario, analogías e información). La elección de estos subtests se realizó por una parte, atendiendo a la recomendación del Dr. Raven⁴ de aplicar el test de vocabulario siempre que se usa el Test de Matrices Progresivas, (las escalas de vocabulario Mill Hill y Crichton, no están todavía adaptadas a nuestro medio) y por otra parte, por entender que las Escalas Wechsler constituyen un valioso instrumento de evaluación de la Comprensión Verbal.

La Escala de Inteligencia para Adultos de Wechsler, Tercera Edición (WAIS III), cuya adaptación a nuestro medio ha sido publicada por la Editorial Paidós en julio del año 2002, nos posibilita abordar el trabajo de estandarización de los subtests incluidos en el Índice de Comprensión Verbal para la Ciudad de La Plata, Argentina.

Dada la gran inversión en tiempo que insume la administración individual, se realizó una investigación a fin de determinar la posibilidad de administrar los subtests correspondientes al Índice mencionado en forma colectiva.

Para el estudio piloto se seleccionó una muestra de veinticinco casos, conformada por sujetos de 19 y 20 años, de ambos sexos, con estudios secundarios completos, radicados en la Ciudad de La Plata, a los cuales se les administraron los subtests seleccionados en forma individual siguiendo las pautas de administración establecidas por el autor.

¹ Rossi Casé, Lilia; Neer, Rosa y Lopetegui, Susana (2003) “*Baremo Ciudad de La Plata (2000) Buenos Aires, Argentina. Escala General (MPG)*”, en Carpeta de Evaluación. Escala General del “Test de Matrices Progresivas” de J.C. Raven . (pp 53-54) Buenos Aires: Paidós.

² Rossi Casé, Lilia; Neer, Rosa y Lopetegui, Susana (2003) “*Test de Matrices Progresivas de Raven: Construcción de baremos y constatación del efecto Flynn*” en Revista Internacional e Interdisciplinaria de Orientación Vocacional Ocupacional. Vol. 3 (pp. 181-187). La Plata: Editorial de la Universidad.

³ Wechsler, David.(2002) “*WAIS- III. Escala de Inteligencia para Adultos de Wechsler*”- Tercera Edición. Buenos Aires: Paidós.

⁴ Raven, J.; Raven, J.C.& Court J.H. (1993). “*Test de Matrices Progresivas*”. Manual. Buenos Aires: Paidós.

Asimismo se seleccionó otra muestra de características similares, perteneciente a la misma población, de veinticinco sujetos, a los cuales se les administró la prueba en forma colectiva, sin límite de tiempo. Los sujetos respondieron por escrito en protocolos diseñados ad hoc.

Una vez evaluados los protocolos, se procedió a establecer la confiabilidad de los resultados obtenidos en la administración colectiva, que, de acuerdo a lo expresado por Cohen y Swerdlik⁵, se refiere al atributo de consistencia en la medición. Para ello se seleccionó una prueba de división por mitades y atendiendo a que los ítems tienen una dificultad creciente, se utilizó la confiabilidad mitad pares y mitad nones. El resultado obtenido para los tres subtests en su conjunto fue $r: 0,875$ y para el ajuste de la confiabilidad de división por mitades la fórmula general de Spearman Brown, indicó 0,90.

Al analizar los resultados de ambas muestras, no se observaron diferencias significativas entre las dos formas de administración.

A los fines de la estandarización de los subtests que conforman el Índice de Comprensión Verbal, se diseñó una muestra cuyos integrantes fueron agrupados en los intervalos de edades de 16-18 años y 19-24 años, de ambos sexos, escolarizados, residentes en la Ciudad de La Plata y zona de influencia.

La administración de los tres subtests tuvo las siguientes características:

- La aplicación fue colectiva (en pequeños grupos), de acuerdo con lo efectuado en la muestra piloto.
- El ajuste del protocolo utilizado incorporó la consigna de resolución para cada subtest de manera que cada sujeto respondiera por escrito en el mismo.
- Los sujetos tuvieron la posibilidad de contestar todos los ítems, independientemente de los fallos en que incurrieren.
- La administración de los subtests se realizó sin tiempo límite y con la presencia del examinador.

Para esta presentación se seleccionó el subtest de Información que evalúa los conocimientos generales sobre acontecimientos, objetos, lugares y gentes comunes. Este subtest da cuenta de la amplitud de información que poseen los sujetos y moviliza muchos de los conocimientos generales acerca del mundo. Otra de las razones de la elección de este subtest es que el mismo constituye una buena medida de “g” (Kaufman, 1994).

Para las edades de 16 a 18 años, se seleccionaron cinco establecimientos educativos, respetándose la estructura de la población de alumnos del ciclo de Enseñanza Secundaria Superior (ESS), buscando la mayor representatividad. El grupo estuvo conformado por 229 alumnos, distribuidos por género de la siguiente manera: 100 mujeres y 129 varones. El promedio general de respuestas positivas fue 14,51 (siendo el puntaje máximo posible 28) con un DS de 3,73 y un rango de 4 a 24 respuestas.

Para las edades de 19 a 24 años, el grupo estuvo conformado por 155 estudiantes universitarios y terciarios no universitarios, también de ambos géneros. El promedio de respuestas correctas fue de 14,51 con un DS de 4,03 y un rango de 6 a 25 respuestas.

A partir de las respuestas obtenidas, los análisis realizados permiten efectuar algunas conclusiones: no se observan diferencias estadísticamente significativas entre la administración individual y la colectiva, lo mismo ocurre al hacer el análisis por género. El promedio de respuestas correctas para los dos grupos de edades es igual, si bien en la distribución de los puntajes se observa una mayor homogeneidad en el grupo de 16- 18 años.

⁵ Cohen, R y Swerdlik, M. (2000) “Pruebas y Evaluación Psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición”. México: Mc Graw Hill.